



# МАШЕЗЕРСКИЙ ВЕСТНИК

№ 2, 2018

*Возобновленное издание Ордена Иоасафа Машезерского*

## **Мнение православного**

В светских педагогических научных сборниках не часто можно встретить статьи на православную тематику, связанную с воспитанием подрастающих поколений. Много пишется о воспитании именно светском. Кроме этого, частым термином стал «компетенция». Дети должны обладать рядом определенных компетенций, чтобы, так сказать, соответствовать этому миру и быть активными членами общества. Очевидно, что без компетенций ребенок уже как-то и не рассматривается: он непременно должен быть носителем тех или иных качеств, которые желательно вдалбливать в него с раннего возраста, иначе он не сможет социализироваться (слово-то мудреное выбрали педагоги). Конечной целью воспитания должна стать некая воспитанность. Но вот что это такое, педагогический мир точно не смог сформулировать однозначно. Каждый автор старается придумать свое видение, определение понятия воспитанности и нет тут ничего удивительного – это есть нечто неосязаемое, что нельзя высчитать в цифрах.

В 2007-2011 гг. я занимался проблемой формирования менталитета ребят в школе. Это сложная тема, за которую, признаюсь, возьмется далеко не каждый ввиду ее обширности, многогранности и – самое главное – неопределенности самого понятия «менталитет». Я понял, что термины «менталитет» и «воспитанность» имеют очень много схожих черт в определении. Предлагаю читателю ознакомиться ниже с некоторыми моими мыслями по этому поводу.

Воспитанность, на мой взгляд, - это неопределенный в количественном отношении набор умственных установок, понятий, образов, черт национального характера, образцов и моделей поведения, которые являются негласно принятыми в данном обществе ввиду специфики его исторического и географического развития и разделяются большинством носителей той или иной национальной культуры. Разрабатывая понятие менталитета, я пришел к почти такому же определению, что и воспитанность. Неужели между ними можно поставить знак равенства? Являются ли термины

взаимозаменяемыми? Могу ли я сказать: «менталитет французов» или «воспитанность французов» и разумею под ними одно и то же содержание? Сказать-то можем, но вот содержание явно разное. Под воспитанностью французов, скорее всего, подразумеваются их манеры, культура общения, этикет. Менталитет же подразумевает более расширенный национально-психологический портрет нации. Стало быть, понятия менталитета и воспитанности охватывают разные по объему сферы внутреннего и внешнего мира национального бытия этноса и поэтому не могут быть идентичными. Тогда попробую высказать мысль о динамическом характере понятий. Воспитанность видится обществу как некий устоявшийся набор ценностных ориентиров, моральных установок, черт характера, знаний, которые человек в идеале должен пронести через всю жизнь. Менталитет тоже, вроде бы, прочный сплав когнитивно-эмоционально-поведенческих установок, однако он менее устойчив во времени, поскольку меняется не внутренний стержень человека, а его подвижные составляющие – знания, опыт, модели поведения, которые позволяют анализировать менталитет нации. Внутренний же стержень человека (дух, душа) зачастую остается прежним, несмотря на кризисные явления истории, которых так боится как раз менталитет. То есть это некие скрытые силы этноса, не дающие ему распасться и особо остро проявляющие себя в кризис, не будучи им повержены. В религии эти силы, на мой взгляд, и составляют понятие души человека, которая при жизни является единым с плотью, но по смерти разлучается с телом. Раз так, мы можем сказать, что воспитание направлено на развитие именно души человека, чтобы она сформировалась именно здесь на земле, поскольку по смерти человека душа уже будет сформирована. Какое-либо ее дальнейшее развитие уже вряд ли возможно после смерти, поскольку в Православии наличие Ада и Рая как раз и характеризуют конечное состояние души на момент смерти человека, и ее место определяется этими двумя полюсами. Ад или Рай – это некая конечная итоговая оценка души за ее экзамен, который длился всю жизнь. Сформированность души, таким образом, заканчивается на момент ее определения в геенну огненную или в райские обители, где она просто пребывает и живет. Насколько я могу судить, Библия не дает нам ответов на вопрос о дальнейшем развитии души человека на том ином полюсе, а те немногие люди, что смогли побывать за гранью жизни, описывают лишь текущее состояние души либо своей, либо других людей вокруг, но не их развитие в процессе. Прослеживая связь между жизнью и смертью в своих умозаключениях, я все яснее вижу, что воспитанность как характеристика человека или этноса есть необходимое условие ее существования не только на земле, но и после смерти. Вот такого вывода мне не доводилось встречать ни в одном педагогическом пособии. А ведь вывод важный – воспитанность здесь видится как земная и вневременная цель воспитания. И ясно почему: какой душа станет здесь на земле, такой она перейдет и в жизнь вечную, где уже не сможет преобразиться, наполняться новым содержанием. Ну а поскольку государство у нас светское, то и вопрос

о назначении воспитания в пособиях так не ставится даже отдаленно. И очень зря: по смерти человека весь набор умственных установок, ценностей и черт характера души никуда не девается, а остается достоянием души в ином мире. Заключая, подведу итог своим размышлениям. Итак, на мой взгляд, понятия «менталитет» и «воспитанность» схожи формулировками, но разнятся сферой охвата и динамикой изменения. Воспитанность я рассматриваю не только как земную цель воспитания, но и внеземную, поскольку состояние души после смерти определяется ее состоянием до смерти (всей жизнью). Стало быть, роль воспитания подрастающих поколений в свете Православия возрастает кардинально. И здесь уже задача – продумать и наполнить душу таким содержанием, которое не причинило бы ей вред в посмертной жизни. Воспитание, по большому счету, должно быть направлено не на развитие каких-то земных компетенций, а на подготовку души к будущей жизни вне этого мира.



*М. Тигров*

## МАШЕЗЕРСКИЙ ЛИСТОК

В Орден Иоасафа Машезерского несколько лет назад обратился благочестивый гражданин с просьбой разыскать какую-либо информацию о его родственнике по фамилии Регов, который служил в Ильинском приходе в свое время. К сожалению, за прошедшее время не удалось удовлетворить эту просьбу. Мы публикуем сей материал в надежде, что, быть может, кто-то что-то знает более подробно об Алексее Никитиче Регове и сможет нам сообщить.

Ф.129, оп.1, д.7/126, л.24-25

*Ведомости о церквях: Машезерской и других. 1889 г.*

*Псаломщик – Алексей Никитич Регов, сын священника, родился в 1865 году марта 3 дня. 3 июня 1881 года определен в Машезерский Ильинский приход. Исправляет должность псаломщика сей церкви. 1882 года 12 декабря посвящен в стихарь Преосвященным Павлом Епископом Петрозаводским и Олонецким.*

*Возраст – 25 лет. Поведения очень хорошего.*

*Жена – Анастасия Михайлова, дочь бывшего псаломщика Михаила Смирнова, грамотная. 25 лет. Поведения очень хорошего.*

*Дети: Анна – 5 лет, Анастасия – 2 года.*

*Сиротствующие: вдова Александра Смирнова, жена бывшего псаломщика Михаила Смирнова, служившего с 1858 по 1876 гг. Возраст 48 лет. Неграмотная. Пособия не получает. Поведения хорошего. Дочь ее – Наталья – 15 лет, исключена из 1 класса Олонецкого Епархиального Женского Училища в 1885 г. Вспоможение из попечительства получает 8 руб. в год. Поведения очень хорошего.*

*Пономарская вдова Акилина Васильевна Римиревская, 82 года. Жена заштатного пономаря Василия Римиревского, служившего с 1819 по 1878 гг. Сын – Николай.*

Ф.129, оп.1, д.7/135

*Клировые ведомости за 1890 г. Петрозаводского Уезда. Машезерский приход.*

*Псаломщик Алексей Никитич Регов в 1890 г. июня 10 дня рукоположен в дьякона Машезерской церкви Преосвященным Павлом Епископом Петрозаводским и Олонецким. С 1889 г. занимается обучением детей церковно-приходской Машезерской школы.*

*Жена – Анастасия Михайлова.*

*Дети: Анна – 6 лет, Анастасия – 3 года.*

*Сиротствующие:*

*Должность просфорни – Анастасия Михайлова, жена бывшего дьякона. По Указу Консистории выдается за печение просфор 12 руб. в год.*

## ПОЭЗИЯ

Христос – моя сила,  
 Но ясен ли мне  
 Весь смысл, в словах заключенный?  
 Я воин отважный, христианин,  
 Идеей Христа увлеченный.  
 Скажу даже больше – не есть то игра,  
 Но смысл всей жизни греховной.  
 И служит в той тяжелой с грехами борьбе  
 Иисус мне звездой путеводной.  
 Опора, могущество, слава, сияние –  
 Эпитетом много на ум мне приходит.  
 Но твердая вера – Христа одеяние – в душе моей, в сердце свой отклик находит.  
 Хочу сильно верить,  
 Что лучше я стану,  
 Добрей, милосердней, отважней.  
 И царство небесное будет мне целью  
 Для достижения воистину важной.

*А.Соколов*

Стою на вечернем я правиле. Мысли  
 Так и витают в моей голове.  
 Бесы внушают: в молитве нет смысла,  
 Как нет смысла также в ином божестве.  
 Так что же, смириться? Поддаться влиянию

Отвратных и грязных существ темноты?  
 Нет, время я лучше отдам покаянию,  
 Наполню молитвой свой мир пустоты.  
 Прости меня, Боже, за день прегрешений.  
 Не смог устоять – в сеть грехов угодил.  
 Душа пребывает в опустошении:  
 Бес, сволочь хитрый, опять победил.  
 И верю ведь, Господи, ты дал нам идею –  
 Свободную волю к тебе проявлять  
 Иль жить, как хотим, но тогда и злодеям  
 Позволим мы бесам себя умерщвлять.  
 Но нет, не хочу, чтобы в ад превращалась  
 Вся жизнь, которой так долго живу.  
 Желаю, чтоб в жизни Господь ощущался  
 И петь гимны Богу, гимн торжеству!..  
 Стою на вечернем я правиле. Мысли  
 Уже не витают в моей голове.  
 Стараюсь познать в молитве я смыслы,  
 Чтоб душу свою спасти в рождестве.

*А. Соколов*

## СЛОВО К ПРИХОЖАНАМ

В Священном Писании говорится много мудрости, которая часто проходит мимо нас. Имеем глаза, но не видим. Имеем уши, но не слышим. Фразы Писания мы порой не понимаем правильно и не осознаем их глубину. Сказал Господь: «Ищите, прежде всего, Царствия Божьего и правды его, остальное приложится вам». Это значит, в каждый момент времени не грешить, не забывать о Боге и думать о душе. Это не значит не думать обо всем остальном. Только следует думать не о том, что делать, а КАК делать. Ведь доброе дело можно делать в раздражении, поспешении и спасению души не поможет. В другом отрывке Писания говорится: если глаз твой искушает тебя, вырви его, и если рука твоя искушает тебя, отсеки ее. Это не призыв к членовредительству, а лишь указание, как серьезно мы должны подходить к поиску Царствия Божьего. Враг рода человеческого имеет возможность нам вредить, нами руководить, друг на друга наталкивать, допуская раздражительность, обиды. Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение, говорит Господь. Это не значит не спать. Но если расслабимся в поиске Царствия Божьего, то дьявол постарается сделать нас несчастными. Отсюда – раздражение, гнев, осуждение, готовые в душе постоянно вспыхнуть и гореть. Однако помним и о то, что Царствие Божие силой берется, имеющий усилие восхищает его. Для стяжания Царствия Божьего нужны усилия. Бывает, что человек потрудился, ему начинает дело нравиться. Утро мы начинаем с молитвы, впадая в некое сосредоточение, понимая, что Господь рядом, что он нас любит, уповать на него. Без воли Божией не один волос с головы нашей не упадет. В жизни много сложностей, но святые говорят: «Слава Богу за все». Человек зачастую рассматривает скорби как наказание от Бога. Но в действительности это испытание. Проходя испытания, мы вырабатываем к ним стойкость, человек понимает, как будет себя вести, а будет он вести себя по-христиански. Может, не в первый раз, не во второй, а в сотый. Господь показывает нам, как совершенствоваться. Господь видит наши слабости. Проходя наши маленькие беды, мы можем как-то перетерпеть и не повредиться

духом. Будем же молиться, чтобы Господь сподобил нас понимания мудрости святоотеческой, Священного Писания.

*отец Константин Савандер, Петрозаводск*

## **МНЕНИЕ петрозаводчанина**

«У молодежи сдвинулись сегодня куда-то все ценностные ориентиры. То, что еще полвека назад считалось вполне нормальным и естественным, сегодня считается каким-то пережитком. Почему? А ведь новых ценностных ориентиров та же молодежь не смогла придумать. Хотя нет, придумала: главное в партнере - сколько зарабатывает и где работает, есть ли жилплощадь, крепок ли физически, да и в постели как там дела. Потом уже встают другие запросы - готов ли к созданию семьи, не был ли женат (замужем) ранее. Ну, тут не скажу ничего. Семья нужна и женщину это волнует, естественно. Но вот первые критерии показывают всю примитивность, убогость, рассмотрение человека как партнера для удовлетворения физических похотей, мечтаний на фоне важности стабильности материальной у этого самого партнера. Хорошая же та пара, кто так думает, мне вот таких искренне жаль, они обедняют себя ну просто ниже плинтуса, за которым грязь да пыль. К чему я это всё? К тому, что отношения молодых, скорее всего, сегодня и правда далеки от духовно построенных, физическая же привлекательность и близость преобладает. Это, вероятно, касается и тех молодых людей, которые учатся в семинарии. Они же такие же люди и ничто человеческое им не чуждо. Но им-то главное как раз увидеть во второй половинке образ Божий прежде всего, подавляя всякие похотливые желания (вследствие искажения первоначальной природы человека из-за грехопадения первых людей). И если даже у молодых семинаристов создаются трудности в видении образа Божьего в лице женщины (думаете, легко? Попробуйте с себя начать), то в светском мире такая трудность у ребят сплошь и рядом, другое дело, что светские ребята и не думают видеть в образе девушки образ Божий (то есть как раз глядеть на небо, как и говорит автор), а лишь физические привлекательные черты. Почему-то вспоминается Жакуй-пройдоха из французской комедии "Пришельцы-1", который обращается к нищенке: "Спасибо тебе, нищенка. Ты добрая женщина, хоть и уродина". Если молодежь начнет видеть в противоположном образе все-таки по большей части не физические недостатки, а духовные (которые могут преобладать), то тогда и семьи будут здоровее, у нас тогда будет меньше проблем с алкоголем в семьях, с различными зависимостями. В истинных православных семьях, поспрашивайте, такие проблемы вообще не стоят. Значит, реально ведь достичь такого состояния общежития, это не фантазии. Считаю, автор написал нужный труд. Теперь ему стать только востребованным бы. Вот мое мнение».

*Тим. Березкин*

