

*Религиозная организация – духовная образовательная организация  
высшего образования  
Вологодская духовная семинария  
Вологодской епархии Русской Православной Церкви*

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по кафедре гуманитарных и естественно-научных дисциплин  
на тему: **Наука и Богословие про «материальность» души.**  
студента 4-го курса заочной формы обучения  
бакалавриата  
протоиерея **Савандера Константина Юрьевича**

К ЗАЩИТЕ «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г.

научным руководителем к.т.н.,  
доцентом:  
Еленой Александровной Лебедевой  
**Допущен** \_\_\_\_\_

ЗАЩИЩЕНА «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.  
на расширенном заседании кафедры

Вологда

2022

## Оглавление

Введение.....	3
Основная часть	
1. Вопросы «клинической смерти».....	7
2. Если «душа» есть, то где она находится у человека?.....	13
3. Наука и религия независимо приходят к одинаковым выводам. Святоотеческие мнения о «телесности» и «бестелесности» души.....	21
4. Немного о «взвешивании» души.....	28
5. Из чего может состоять «душа».....	33
Заключение.....	35
Список литературы.....	37

## Введение

Довольно часто в современном обществе приходится сталкиваться с пренебрежительным отношением к религиозному мировоззрению. Сказывается влияние советского периода, когда религия в начале становления Советской власти была почти под запретом, с ней боролись, используя методы террора, а после Великой отечественной войны боролись путём высмеивания и дискредитации. Нормального диалога между Церковью и обществом советского периода не сложилось, не всегда этот диалог складывается и сейчас.

В большинстве случаев принято считать, что религиозные и научные проблемы нужно рассматривать отдельно. Есть мнение, что религиозное мировоззрение противоречит научному. Но можно назвать целый ряд известных ученых, которые именно на основе своей личностной картины мира, сформировавшейся под влиянием религиозного мировоззрения, сделали важные открытия в различных отраслях науки. Развитие квантовой физики и философское осмысление таких открытий микромира, как «корпускулярно-волновой дуализм» и «эффект наблюдателя» [58] не способствует укреплению в естественно-научной картине мира идей ортодоксального философского материализма. Понятие об энергии как форме существования материи, в широком смысле, ныне не так уверенно утверждается в светской науке. Некоторые полагают, что где-то «по энергетической линии» может проходить граница, где нужно опираться на религиозную картину мира для более достоверного отражения процессов и явлений в природе. В современном научно-философском взгляде на мир уже давно бытуют мотивы «кантовского» агностицизма... Имеет место такая точка зрения, что всё, что мы наблюдаем вокруг себя – это энергии, в различных состояниях. Частота колебаний (вибраций) определяет состояние и форму материального предмета, когда она (энергия) материализуется и проявляется в конкретных процессах и явлениях. При «попадании» в человеческий мозг происходит «декодирование» принимаемых вибраций в

видимость окружающего мира. Материальное тело состоит из вибрирующих элементарных частиц, производящих «ощущение плотности». И получается, что под «материей» мы подразумеваем «уплотненную» энергию, ограниченную формой, которую мы воспринимаем пятью органами чувств. [4] Напомним религиозные понятия – «Бог» - «Энергия», «Душа» - «Энергия», «Ангелы» - «Энергия»...

Как утверждал православный епископ, практикующий ученый-врач Лука Войноясенецкий: «Вечной материи нет, как вообще нет материи, а только энергия в ее различных формах, конденсация которой и является в форме материи. Материя представляет собой устойчивую форму внутриатомной энергии, а теплота, свет, электричество неустойчивые формы той же энергии. Что же мешает нам сделать последний шаг и признать существование вполне нематериальной, духовной энергии и считать ее первичной формой, родоначальницей и источником всех форм физической энергии?» [48]<sup>1</sup>

А «эффект наблюдателя»? [22]<sup>2</sup>

Недавно были обследованы части материи, которые состояли из 430 атомов, и «квантовая странность» распространялась и на них, а не только на отдельные частицы... Отсюда вероятный вывод, что «эффект наблюдателя» (квантовая странность) может выходить из границ «микромира» в окружающее нас пространство... человеческого масштаба. Удивительно, как это согласуется (прямо предсказание) с учением английского философа, епископа Клойнского в Ирландии Джорджа Беркли, который утверждал, что «бытие — это или то, что воспринимается, или тот, кто воспринимает»<sup>3</sup>. Этот английский епископ Беркли говорил о том, что материальных вещей не существует, если за ними никто не наблюдает. Предметы и явления

---

<sup>1</sup> Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. // изд. «Дар» 2022. 320 с.

<sup>2</sup> (Gerlich et al., Nature Communications 2: 263, 2011 (Герлих и др. Природные взаимодействия 2:26, 2011))

<sup>3</sup> "Труды Джорджа Беркли..." (том 2. Лондон, 1949, стр.21-113).

существуют только в сознании человека. Объекты, которые мы воспринимаем в действительности – это действие Божества, которое возбуждает «идеи ощущений» в сознании человека. [22] [3]<sup>4</sup>

Как тут не вспомнить в связи с этим еще и Э. Канта, который тоже еще 200 лет назад утверждал, что окружающий нас мир – это представление нашего разума, и вся Вселенная уже умещается в человеке... Пространство и время – лишь инструменты разума, позволяющие сконструировать «картину мира». В светской науке уже начинают серьезно относиться к тому, что часть человека, «слабоматериальная», называемая «душа», может быть бессмертна и существовать вне границ пространства и времени. [22] [55]

Но иногда некоторые «люди науки» в своей самоуверенности так бывают похожи на «профессора Саммерли» (из всем известного произведения «Затерянный мир») времен «Французской академии наук» с ее безапелляционными высказываниями насчет невозможности существования метеоритов, а также с теориями «самопроизвольного» зарождения мух в гнилом мясе, а лягушек – в болотной тине... [10]

Но наука продолжает развиваться, и сегодня на религиозное знание можно взглянуть более пристально, как на архаичную систему сохранения фундаментальных знаний о мире. Таким образом, тема данной курсовой работы представляется современной и актуальной.

**Цель данной работы** – сделать предварительный вывод - являются ли религиозные взгляды и научные данные по поводу такого понятия, как «душа» человека, абсолютно антогонистичны или есть точки соприкосновения?

**Общая Задача** - сбор, систематизация и анализ данных о таком феномене, как человеческая «душа» на основе современных научных подходов и фундаментального религиозного знания.

---

<sup>4</sup> "Труды Джорджа Беркли..." (том 2. Лондон, 1949, стр.21-113).

**Объект исследования** – обзор «научных» экспериментов по поиску у человека «души» и религиозных представлений – мнений (в основном, христианских) о человеческой «душе».

**Предмет исследования** – попытка рассмотреть данные науки (научных экспериментов) в свете христианской дискуссии о «материальности» и «нематериальности» души.

Для достижения **цели** следует выполнить следующие **задачи**:

1) собрать и систематизировать «научные» данные о подходах к оценке состояний души и тела человека в состоянии «умирания».

2) попытаться кратко проанализировать Святоотеческий взгляд Церкви на «телесность» души.

3) произвести анализ совместимости научного и религиозного взглядов на «материальность» души;

4) сформулировать и представить выводы и предложения для дальнейших исследований.

Методы исследований: анализ и синтез, классификация и формализация информации из открытых литературных академических и научно-популярных источников по изучаемой проблеме, обобщение результатов исследований.

В ходе написания данной работы были использованы следующие виды источников:

1) Вероучительные – Святоотеческая литература Православной Церкви, которая содержит мнения и дискуссии Отцов Церкви по исследуемому вопросу;

2) Статьи из академических и научно-популярных журналов и сборников: 2.1) статьи из академических журналов – материалы, содержащие преимущественно описание конкретных научно-обоснованных фактов и явлений, гипотез и предположений; 2.2) статьи философско-этического содержания – материалы, в которых приводится обзор тех или иных гипотез и предположений с позиций философии и научно-популярных взглядов; 2.3)

статьи из сборников конференций и монографий, посвящённых исследуемой проблематике;

Итак, принят принцип работы – индуктивный метод: собираем информацию из открытых источников, а потом (или в процессе) формулируются выводы.

Рассматривается, по возможности, все аспекты, которые связаны с предметом исследований курсовой работы. Все, что можно обнаружить по данной теме, пытаюсь делать проверку на достоверность.

В основном в анализе используются базы данных открытых источников в электронной форме, т.к. многие книги и журналы по этой тематике зарубежные и не публиковались в отечественных издательствах издавались, следовательно, используются полные или частичные переводы публикаций первоисточников.

Итак, если еще проще сформулировать задачу, то мы попытаемся еще раз кратко рассмотреть вопрос о телесности «души» с религиозных (христианских) позиций, а также выяснить, к чему «люди науки» пришли в ходе своих многолетних изысканий по проблемам данной курсовой работы.

### **1. Вопросы «клинической смерти»**

Впервые случай, похожий под описание «клинической смерти» был зафиксирован XVIII веке. Военврач из Франции Пьер-Жан дю Монхау в 1766 году описал в своем походном журнале историю болезни солдата, больного лихорадкой, которого лечили... кровопусканием. Пациент был без сознания несколько часов, а когда пришел в себя, то поведал о ярком свете и удивительных впечатлениях... Солдат даже решил, что по его словам, попал в «Королевство Блаженных». Пациент хорошо все запомнил, говоря о том, что его временная смерть была самым лучшим моментов в его жизни.[17]

Впервые, более внимательно к рассказам о впечатлениях людей, перенесших «клиническую смерть» отнесся американский философ,

психолог и врач Реймонд Моуди, опубликовавший «свидетельские показания» в известной книге «Жизнь после жизни».<sup>5</sup>

Дальнейшие «более объективные исследования» заставили отнестись к этой теме более скептически. Те видения света в тоннеле могут объясняться тем, что зрительные функции мозга у человека могут в процессе «умирания» деградировать. «Полюс обеих затылочных долей получает кровоснабжение из системы средней и задней мозговых артерий. Этим объясняется то, что в то время как вся кора затылочных долей уже пострадала от гипоксии в процессе умирания, полюс затылочных долей (где имела зона перекрытия) еще живет, но поле зрения резко сужается. Остается узкая полоса, обеспечивающая лишь центральное или, как его называют, “трубчатое” зрение. Отсюда и создается впечатление тоннеля» [27].

Вся та эйфория, видения светлых существ и многое другое – это все можно объяснить химико-биологическими процессами, происходящими в коре головного мозга во время «умирания» человека. Но!...А как же случаи, когда люди, после реанимации, рассказывают о том, что они ну никак не могли видеть и знать? Таких случаев тоже встречается множество. Тот же Моуди описывал некоторые из них («Жизнь после жизни» стр. 35 гл. «Подтверждения»), но не занимался их специальной классификацией...

Зато этим занялся Майкл Сабом, который на момент своего исследования являлся профессором медицинского факультета университета Эмори в Соединенных Штатах. Также он, будучи практикующим кардиологом, состоял в Американском Кардиологическом Сообществе. Свои выводы он опубликовал в своем труде «Воспоминание о смерти. Медицинское исследование» в 1981 г. [ 41]<sup>6</sup>

Доктор Сабом исследовал, совпадают ли рассказы переживших клиническую смерть с тем, что реально происходило в процессе их

---

<sup>5</sup> Моуди А. Рэймонд . Жизнь после жизни. София. 1994 г . 352 с.

<sup>6</sup> Самбом Майкл. Воспоминание о смерти. Медицинские исследования. США, 1981 г.

«умирания» и реанимации, подвергая «рассказы» как можно более тщательной объективной проверке. Он опубликовал 116 случаев, которые проверил лично. При этом он проявил скрупулезность, составляя по возможности объективные данные о произнесенных словах, времени событий, места, показания посторонних людей, медперсонала. Он получил поразительные данные, на основе которых поневоле приходишь к выводу, что человек во время и после своей «смерти» видит, слышит, думает и чувствует... «В то время, когда тело было мёртвым, люди видели не только включённые аппараты, но и стрелки приборов в том положении, которое они принимали в действительности, детально и точно описали машины и приборы, которых раньше не видели и о существовании которых не знали. Они слышали разговоры врачей и сестёр; наблюдая сверху, они видели их причёски и головные уборы, а также происходящее за стенами комнаты, в которой лежало их тело, и так далее» [41].

Например, некий исследователь Александр Потапов описывает такой случай. Это произошло в декабре 2001 г. и события описаны в статье очевидца этого события доктора Пим Вам Ломмеля в британском журнале «Ланцет» (статья назыв. «Околосмертный опыт выживших после остановки сердца») [18].<sup>7</sup>

Когда реанимировали пациента, находящегося «в отключке», обнаружили у него во рту съёмный зубной протез. Его вынули и положили на столик, а потом убрали в стол и забыли про него. Больного реанимировали, он пришел в себя. А когда, через неделю, он более менее стал говорить, то потребовал свой протез назад, указав точное место его расположения – выдвигной ящик у столика на колесах. На вопрос о том, кто ему про это сказал, больной ответил, что он сам видел, как протез туда положили. Он наблюдал «себя сверху лежащим на койке. Подробно описал палату и

---

<sup>7</sup> Ломмель Пим Вам. Околосмертный опыт выживших после остановки сердца. Журнал «Ланцет» 2002 г.

действия врачей в момент своей смерти. Человек очень боялся, что медики прекратят оживление, и всеми силами хотел дать понять им, что он жив» [19].

Существует описание еще одного интересного случая с некой женщиной. Во время своей клинической смерти, она оказалась даже за пределами больницы и мельком видела теннисную туфлю, которая лежала на подоконнике в одной из палат больницы (на 3 этаже). Когда женщина рассказала врачам о своем «посмертном опыте», упомянув туфлю, один из врачей решил проверить это. И нашел туфлю в указанном месте [11].

Вот еще одно свидетельство, будто бы объективного характера. А.В.Гнездилов, проф. Института им.В.М.Бехтеревой, руководитель отделения теоретической психиатрии, доктор медицинских наук, рассказывает такой случай. Когда его попросили осмотреть молодую женщину, так случилось, что в тот момент у нее случилась остановка сердца, и профессор был свидетелем реанимационных мероприятий. Когда ее «откачали», то она рассказала удивительные вещи, что будто бы в момент смерти видела, как у нее дома дочка разбила чашку, а ложку пришлось долго искать, потому что та каким-то образом попала под ковер. Любопытный профессор заехал позже домой к этой женщине и опросил ее близких – все совпало! [12] В дальнейшем изучение феномена «клинической смерти» только расширилось. Уже более серьезный подход продолжил Сем Парния, врач-реаниматолог, ученый, доктор медицины, глава проекта изучения человеческого сознания AWARE, в рамках которого в 25 госпиталях Северной Америки и Европы протоколировали воспоминаний людей, переживающих «клиническую смерть». Результаты Парния опубликовал в 2014 году книге «Стирающая смерть: Наука, которая перечерчивает границы между жизнью и смертью» [42].<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Парния, Сэм (2014). "Смерть и сознание - обзор ментального и когнитивного опыта смерти" Энн Нью-Йорк, Академия наук. **1330** (1): 75-93. [doi:10.1111/nyas.12582](https://doi.org/10.1111/nyas.12582). [PMID 25418460](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25418460/). [S2CID 33091589](https://doi.org/10.1002/s2cid.33091589)

Медицинские учреждения, в которых проводились исследования феномена, были оборудованы всем необходимым, чтобы до секунд фиксировать все, что будет происходить с пациентом (остановка сердца, прекращение пульса, дыхания) Для более «объективного научного подхода» под потолком были размещены цветные рисунки (содержание которых держалось в строгой тайне), так что увидеть их можно было лишь подлетев к потолку. Если пациента удавалось вернуть к жизни, то велся протокол о том, что человек говорил, что отвечал на вопросы медиков. За 3 года удалось реанимировать 63-х больных, 30% из которых хорошо описали, что «видели»... Самое невероятное в этом то, что возвращение к жизни происходило почти через 3 мин после остановки сердца! Почему это невероятно? За 10 секунд клетка «сжигает» все запасы кислорода и глюкозы, если воздух не поступает (остановка дыхания), то человек теряет сознание через 2 секунды после прекращения кровообращения. Клетка, вероятно, может еще как-то получить немного кислорода и глюкозы из окружающего ее пространства. Но мозг человека должен отключиться не позднее 20 секунд после остановки сердца и остановки кровотока. Мозг не работает! Чем тогда человек видит? Причем процесс разрушения клетки должен идти дальше, быстро приобретая необратимый характер. При реанимации, счет идет на секунды, и то, что почти через 3 минуты, человека можно опять «запустить», и клетки потом восстанавливаются – необъяснимо с точки зрения медицинской науки. Но это зафиксировано по факту. [20] [43]

До исследования Сэма Парниа в 2009 году выходила «Настольная книга по вопросам клинической смерти: тридцать лет исследований» ( «The Handbook of Near-Death Experiences: Thirty Years of Investigation»). В ней собраны были свидетельства 3500 человек, которые рассказали, что с ними происходило во время «клинической смерти». Многие были опубликованы в «Journal of Near-Death Studies» («Журнал по изучению клинической

смерти»)<sup>9</sup>. Также Национальная американская библиотека на февраль 2005 года фиксировала 240 научных статей на тему «клинической смерти».<sup>10</sup>

Однако, надо отметить, что с точки зрения науки есть сложности. Не смотря на обилие «показаний» - сложно думать об объективности, когда полагаешься на свидетельства людей, которые сами захотели рассказать свои прошлые воспоминания (прошло время, и человек «вспомнил»). [62]

Однако, обращают на себя внимание воспоминания о «клинической смерти» слепорожденных. Американские исследователи Шерон Купер и доктор Ринг записали воспоминания о «видениях» 18 незрячих людей, которые были в состоянии «клинической смерти». Они также «видели» свет и все то, что происходило в палате, пока их откачивали. Это было невероятно. Опыт «клинической смерти» - был для них первым и единственным опытом понять, что такое «видеть»! [19]

По другой Интернет ссылке Кеннет Ринг и Шэрон Купер опросили 31 человека, переживших «клиническую смерть». 14 из них были от рождения слепые. И они, эти слепые, рассказывали, что в состоянии клинической смерти, они видели то же, что и зрячие. [52]

Почти одновременно в 2010 году были опубликованы интересные исследования таких тоже «неделетантов». Мэри Нил - врач, имевшая занимавшего должность начальника отделения спинномозговой хирургии в Университете Южной Калифорнии и Эбен Александер — нейрохирурга, преподаватель в Гарварде. Ранее Эбен Александер оперировал в известных клиниках, таких как «Brigham and Women's Hospital (BWH)». Эти двое сами побывали в состоянии «клинической смерти». Александер Эбен, изучив историю своей болезни, утверждает, что свой чувственный опыт во время «смерти» можно объяснить только тем, что его личность (душа) вышла из тела [62] [14].

---

<sup>9</sup> Пармения Сем. Настольная книга по вопросам клинической смерти: тридцать лет исследований» ((The Handbook of Near-Death Experiences: Thirty Years of Investigation). Анналы Нью-Йоркской академии наук. 2009 г.

<sup>10</sup> Пармения Сем. ТАМ ЖЕ.

Поэтому Сэму Парниа было с чем работать, чтобы организовывать свои исследования, единственно, к чему стали сразу придираются скептики – рисунки под потолком. И это тоже не давало покоя Александру Панчину, российскому биологу, популяризатору науки, научному журналисту, писателю и блогеру. Александр Панчин, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Института проблем передачи информации имени А. А. Харкевича», член Комиссии РАН по борьбе с лженаукой в своем выступлении на канале «Спас» 28 апреля 2018 года [21], как раз и иронизировал по поводу опытов Сэма Парниа, особенно насчет того, что никто из тех, кто пережил «клиническую смерть» не видел рисунков под потолком. Однако это может иметь очень простое объяснение. Ну, представьте, как умирающему человеку врач сквозь кислородную маску пытается втолковать прямо в широко открытые от предсмертного ужаса глаза, что больной не просто умирает, а участвует в эксперименте. И что если он «умрет», то он должен обратить внимание на рисунки под потолком... Это просто смешно! Человек – в ужасе от происходящего, он шокирован от того, что с ним происходит, от вида своего тела на операционном столе, от странного состояния... Его внимание приковано к его телу, к действиям врачей, к плачущим в коридоре родственникам...и меньше всего его интересуют какие-то рисунки...

## **2. Если «душа» есть, то где она находится у человека?**

Настоящие ученые не могут остановиться, чтобы не докопаться до конкретной истины. Если даже совсем отдаленно предположить, что у человека есть душа, то где она находится, в теле?

Врач-психиатр из госпиталя «Синай» из Детройта Пол Пирсел считает, что душа человека помещается в сердце. Он сделал такой вывод после того, как обследовал около 200 пациентов, у которых была проведена пересадка чужого сердца. Свои результаты он опубликовал в известной книге «Код сердца» [50]. Он утверждает, что во многих случаях характер личности,

привычки и многое другое после пересадки сердца меняются, как будто «клеточная память» умершего (человека-донора сердца) передается живому [19]. Есть исследователи, как, например, известный ученый, профессор психологии и медицины университета штата Аризона Гэри Шварц [6], которые утверждают, что внутренние органы человека имеют биохимическую память и энергетику. При пересадке больному, вместе с донорским органом человек получает (если можно так выразиться) частичку души донора...

Если еще вспомнить упоминания Библии про связь души и крови (Бытие 9:3-5; Лев 17:14; Деяния 15:29) и предостережения по поводу употребления крови в пищу, т.к. «субстанция – душа» может быть соединена с кровью, то приходят на ум опыты советского Института переливания крови, когда при замене крови, менялся характер личности, появлялись многие привычки, которых раньше не было [5]. Поэтому, сказанное в Ветхом Завет о том, что «...душа тела в крови» (Лев. 17:11), актуально теперь уже в научном плане.

Но, продолжим рассматривать то, к каким выводам приходят люди науки. Тот же Пол Пирсел очень скептически относится к деятельности человеческого мозга. Он воспринимает мозг, как «приемник-преобразователь». Прямо по Беркли и Канту, мозг «воспринимает волны, которые в него попадают, а потом преобразуют их в изображение и звук, из которых складываются целостные картины» [19].

И действительно в человеческой истории известно много случаев того, как люди жили обычной жизнью...без мозга.

Вот только некоторые случаи, изложенные кратко [24].

- когда десятилетний мальчик был ранен шпагой в затылок, прожил 3 года, умер, и на вскрытии «не нашли признаков мозга» (16 век, Голландия, описано известным врачом Лузитанусом;

- из реферата доктора Робинса из Французской академии наук, - когда 60-летний мужчина был ранен в темя острым концом багета и какое-то время

жил с уже зажившей раной. Вскрытие показало, что все центральные части мозга исчезли без следа, сохранилась лишь тоненькая, в листик оболочка мозгового вещества.

- когда немецкий специалист в области мозга Хуфланд после вскрытия больного, обнаружил в черепной коробке вместо мозга 300 грамм жидкости. Больной умер от паралича, но до последнего сохранял свои умственные и физические способности. Второй случай Хуфнера вызвал почти скандал, т.к. при вскрытии 55 –летнего голладца Яна Герлинга, умершего в 1976 году, тоже вместо мозга была обнаружена...вода. Родственники были возмущены «таким открытием», т.к. Ян был одним из лучших ремонтников часов Голландии;

- когда 22-летний студент шотландского Шеффилда, страдавший мигренями, умер, то выяснилось: его медицинской карте был диагноз – «гидроэнцефалия», с которой студент должен был умереть в раннем возрасте. Рентген показал, что у него нет мозга... Но студент был явно полноценным человеком даже с несколько завышенным уровнем IQ, равным 126.

- когда 1935 году в Нью-Йорке в госпитале Святого Винсента родился ребенок, ничем не отличающийся от обычных детей. Через 27 дней он умер, и вскрытие показало отсутствие мозга;

- когда в клинику доктора Ортиза поступил 14-летний подросток с опухолью мозга. Его поведение было нормально до последнего, были только жалобы на головную боль. После смерти его «вскрыли» и удивились, чем больной думал? Так невероятно было состояние внутренности головы. Об этом сделал сенсационный доклад в 1940 году доктор Августин Итуррич на заседании Антропологического общества в Сукре (Боливия);

- когда известный немецкий специалист в области мозга вскрыл умершего больного, то обнаружил в черепной коробке...300 гр. жидкости;

- когда в 1978 году очень мощный пучок протонов выжег мозг лаборанту Анатолию Бугорскому в подмосковном городе Протвине, тот...не

только выжил, но и до сих пор живет нормальной жизнью, с двумя уже заросшими кожей сквозными отверстиями;

- когда в 2002 году маленькой голландской девочке удалили левое полушарие мозга, то она не только не потеряла речь, но и выучила в последствии 2 языка. Доктор Йоханнес Боргстайн, который лечил девочку в Голландии, стал призывать своих студентов «забыть все нейрофизиологические теории, которые они изучают и еще будут изучать." («Аномальные новости», №31 (94) 2002).

Некоторые из этих случаев можно, конечно, теоретически объяснить, что функции ампутированной части мозга принимают на себя другие части, но как быть со случаями, когда тело могло совершать сознательные действия, когда у него не было головы?

В 1336 году в Германии восставший против своего сюзерена барон фон Диц Штаунбург был обезглавлен, и его тело после этого (как покойный и обещал) пробежало сквозь строй солдат [29]. Аналогичный «подвиг» совершило тело датского пирата Клауса Штертебеккера в 1389 году, который, как и барон фон Диц, пообещал пробежать без головы сквозь строй своих подчиненных (с условием, чтобы их потом помиловали). Королеве Дании и Норвегии пришлось исполнить обещание, т.к...пробежал [25].

Есть легенда, что и игумен Псково-Печерского монастыря о.Корнилиий, после того, как ему отсек голову Иван Грозный, взял свою голову и побрел к храму, упав только у алтаря...[33]

Таким образом, можно строить очень осторожные теории, что к процессу мышления причастна душа человека, а деятельность мозга является лишь материальным отражением деятельности души. Когда мы посмотрим внутрь компьютера, то там тоже много проводов и микросхем, все замешано на электричестве, но мы не увидим воочию процесса работы и результат действия компьютерных программ...

Коллега Сема Парниа из Лондонского института психиатрии Питер Фэнвик, утверждает, что клетки «серого вещества по своему строению в

принципе не отличаются от остальных клеток организма. Они также вырабатывают белок и другие химические вещества. Но они не могут создавать субъективные мысли и образы, которые мы определяем как человеческое сознание» [19].

Все тот же доктор Пим Ван Ломмель (статья «Околосмертный опыт выживших после остановки сердца» в британском журнале «Ланцет» за декабрь 2001 г), на основе мировых исследований проблемы «околосмертного» опыта клинической смерти делает интересные вывод. То, что «галлюцинации» у умирающих появлялись, когда мозг уже не работал, нельзя объяснить нехваткой кислорода. Пим Ван Ломмель делает удивительные выводы: «сознание существует даже после того, как мозг перестал функционировать...мозг — это вовсе не мыслящая материя, а орган, как и любой другой, выполняющей строго определенные функции...Очень может быть, — завершает свою статью ученый, — мыслящей материи даже в принципе не существует» [18].

Также некий Джон Экклз - крупнейшим современным нейрофизиолог и лауреат Нробелевской премии по медицине, совместно с нейрохирургом Уайлдером Пенфилдом провел более 1000 операций и утверждает, что психика не является функцией мозга. Джон Экклз в своей книге «Тайна человека» напрямую утверждает, что «нет никаких сомнений в том, что человеком управляет НЕЧТО, находящееся за пределами его тела... Я могу экспериментально подтвердить, что работа сознания не может быть объяснена функционированием мозга. Сознание существует независимо от него извне» [18]. Он же делает скептический вывод, что «сознание» не может являться предметом науки, а вероятно имеет отношение к области религиозной тайны.

Соавтор книги, Уайлдер Пенфилд, также поддерживает мнение Джона Эккзела и дополняет, что «энергия разума отличается от энергии мозговых нейронных импульсов» [18].

Также лауреаты Нобелевской премии, нейрофизиологи Торстен Визел и Дэвид Хьюбел заявили, что данные, которые человек получает через органы чувств, чем-то считываются и декодируются где-то. Только после того, как эти механизмы будут изучены, можно будет как-то понять связь сознания и человеческого мозга, а пока, по мнению ученых, «это сделать невозможно» [18].

Еще в 1914 году в России философ и психолог Питерского университета профессор Вернадский Александр Иванович в своем труде «Психология без всякой метафизики» говорил, что «роль психики в системе материальных процессов регуляции поведения абсолютно неуловима и не существует никакого мыслимого моста между деятельностью мозга и областью психических или душевных явлений, включая Сознание» [18]. Уже в советское атеистическое время, профессор Введенский, будучи советский химик и, работая в МГУ, не испугался говорить в своей монографии «Время», что «ответственными за процессы мышления и памяти не могут быть ни клетки, ни молекулы, ни даже атомы... Человеческий разум не может быть результатом эволюционного перерождения функций информации в функцию мышления. Эта последняя способность должна быть нам дана, а не приобретена в ходе развития» [18]. Такие слова, во время диктата эволюционной теории, могли уничтожить его научную карьеру, особенно после слов: «Акт смерти есть отрыв временного «клубка» личности от потока текущего времени. Этот «клубок» потенциально бессмертен...» [18].

Обращает на себя внимание четкий ответ на публичном диспуте, связанном с «Делом врачей» (проведенном в Ташкенте главой ЧК Я.Х.Петерсоном) доктора медицины врача-хирурга епископа Луки Крымского. Ему задали вопрос про то, видел ли он Бога, на что владыка Лука сказал: «Я много оперировал на мозге и, открывая черепную коробку, никогда не видел там ума. И совести тоже...» [18]. В другой своей книге «Я полюбил страдание» (1957 года) владыка Лука Крымски отметил: «...Мозг — не орган мысли и чувств... Дух выступает за пределы мозга, определяя его

деятельность, и все наше бытие, когда мозг работает как передатчик, принимая сигналы и передавая их к органам тела» [18].

Интересно, что будущий академик медицины РФ и директор научно-исследовательского института Мозга (РАМН РФ) и нобелевский лауреат доктор Джон Эккзел были ранее знакомы. И как утверждает Наталья Петровна Бехтерева: «Гипотезу о том, что мозг человека лишь воспринимает мысли откуда-то извне, я впервые услышала из уст нобелевского лауреата, профессора Джона Экклза. Конечно, тогда это показалось мне абсурдным. Но потом исследования, проводимые в нашем Санкт-Петербургском НИИ мозга, подтвердили: мы не можем объяснить механику творческого процесса. Мозг может генерировать лишь самые простые мысли типа, как перевернуть страницы читаемой книги или помешать сахар в стакане. А творческий процесс — это проявление совершенно нового качества. Как верующий человек, я допускаю участие Всевышнего в управлении мыслительным процессом. Я не могу не верить тому, что слышала и видела сама. Ученый не имеет права отвергать факты только потому, что они не вписываются в догму, мировоззрение... Я всю жизнь изучала живой мозг человека. И так же, как и все, в том числе и люди других специальностей, неизбежно сталкивалась со «странными явлениями»... Много можно объяснить уже сейчас. Но не все... Я не хочу делать вид, что этого нет... Общий вывод наших материалов: какой-то процент людей продолжает существование в другой форме, в виде чего-то отделяющегося от тела, чему бы я не хотела давать другое определение, чем «душа». Действительно, в организме есть что-то, что может отделиться от него и даже пережить самого человека» [18].

На одной международной конференции (в 80-х годах 20-го века) известный тогда американский психиатр дискутировал с одним советским академиком, который утверждал, что все необычное и чудесное, связанное с человеческой психикой, находится в границах черепной коробки. В ответ американский психиатр задал вопрос: «Скажите, коллега, у вас дома есть телевизор? Представьте, что он у вас сломался, и вы вызвали телемастера.

Пришел мастер, забрался внутрь телевизора, покрутил там разные ручки, настроил его. Неужели вы после этого будете думать, что все эти станции сидят в этом ящике?» [18] Аналогичная история описана в книге Л. Секлитовой и Л. Стрельниковой «Земное и вечное: ответы на вопросы»: «Ученые изучают физический мозг человека по-старому. Это все равно, что пытаться понять работу телевизора и для этого изучать только лампы, транзисторы и прочие материальные детали, не учитывая действие в нем электрического тока, магнитных полей и прочих «тонких», невидимых составляющих, без которых невозможно понять работу телевизора» [18].

Фактически ставит точку в этом вопросе один из крупнейших физиологов 20 века (автор 250 научных статей 6 монографий и) академик Петр Кузьмич Анохин : «Ни одну из «мыслительных» операций, которые мы приписываем «разуму», до сих пор не удалось прямо связать с какой-то частью мозга. Если мы в принципе не можем понять, как именно психическое возникает вследствие деятельности мозга, то не логичнее ли думать, что психика вообще не есть по своей сущности функция мозга, а представляет проявление каких-то иных — нематериальных духовных сил?» [18].

Не так давно, в 90-х годах появилась так называемая «квантовая теория сознания». Разработали ее Стюарт Хамерофф (профессор анестезиологии и психологии университета Аризона) и Роджер Пенроуз (крупнейший британский математик и физик-теоретик из университета Оксфорда). Они определили, что сознание («душа человека») может находиться внутри нейронов белковых микротрубочек, которых раньше считали просто «арматурой» внутриклеточных каналов [61]. Согласно «квантовой теории» личность и разум человека, имеют квантовую природу, и подчинены законам квантовой механики. Мозг человека – это своеобразный квантовый «компьютер», сознание – «программное обеспечение», а бессмертная душа – «информация», накопленная на квантовом уровне [54].

Квантовая теория дает такое определение: «Душа представляет собой сгусток квантовой материи, хранящейся в концентрированном виде в нейронах. После физической гибели тела квантовая энергия высвобождается и в чистом виде присоединяется к «абсолютному информационному полю», состоящему из мириад таких же сгустков, несущих в себе память обо всем, что когда-либо происходило во Вселенной» [8].

### **3. Наука и религия независимо приходят к одинаковым выводам.**

#### **Святоотеческие мнения о «телесности» и «безтелесности» души.**

Профессор Миха Райф, заведующим одним из медицинских центров Тель-Авива подтверждая свою теорию, приводит учение античного философа 4 в до н.э. Гераклита, про то, что душа человека состоит из особого редкого вида материи, похожей на огонь и воздух. Профессор предполагает, что выходящая из человека после смерти тела субстанция – душа состоит «из крайне малых и отделённых друг от друга атомов, плотность которых в 176,5 раза меньше, чем у воздуха». **Он также утверждает, что «субстанция» хранится не в каком-то органе, а равномерно «окутывает» всего человека [59]. И вот – получаются удивительные вещи: ученые и богословы говорят одинаково, и, вероятно, независимо друг от друга, т.к. есть большая вероятность того, что израильский профессор не читал Прп.Иоанна Дамаскина, который писал, что *"душа соединена со всем телом и объемлет его, как огонь железо"* [15].<sup>11</sup>**

А прп.Макарий Египетский еще в 3-м веке «утверждал», что **«душа – есть образ и вид внешнего человека»** (Беседа 7) [35].<sup>12</sup>

Не секрет, что Отцы Церкви часто преобразовывали и переосмысливали античную философию, но касаясь «материальных»

---

<sup>11</sup> Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры [перевод А. А. Бронзова] Разбивка страниц сделана по: «Творения преподобного Иоанна Дамаскина», Москва, 2002 г

<sup>12</sup> Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. Беседа 7.

свойств души высказывался более определенно только Демокрит с его «сферическими атомами» подобные «атомам огня».[63]

В более позднее время более определенно и уверенно про «материальность» души писал Игнатий Брянчанинов в своем «Слове о смерти» [45].<sup>13</sup>

Вообще – произведение Игнатия Брянчанинова весьма любопытно своими вполне конкретными определениями. Свт. Игнатий определяет отличие Бога от Его Творения. Бог только совершенно нематериален, поэтому Вездесущ, а все, что сотворил Бог – материально и имеет форму, вид и место. С неодушевленной природой все вполне понятно, а вот как в этом ключе рассматривать «ангелов», «человеческую душу»? Свт. Игнатий в своей книге «Слово о смерти» говорит, что «...души – существа, во всем подобны ангелам. Это очевидно из ...слов Господа, сказавшего, что праведные человеки по воскресении подобны и равны ангелам». Далее Свт. Игнатий ссылается на Прп. Макария Египетского, который говорит, что «они – тела тонкие, эфирные, так как напротив, наши земные тела очень вещественны и грубы. Грубое человеческое тело служит одеждой для тонкого тела души» [34].

Далее Св.Игнатий Брянчанинов уточняет про душу, что «она – эфирное, весьма тонкое летучее тело, имеющее вид нашего грубого тела, все его члены, даже волосы, его характер лица – словом, сходство с ним» [45]. А про ангелов - что они «подобны душе: имеют члены, главу, очи, уста, перси, руки, ноги, власы – словом, полное подобие видимого человека в его теле» [45]. «Ангел и душа называются бесплотными, как не имеющие нашей плоти, называются духом, как существа тонкие, совершенно отличающиеся от предметов, составляющих вещественный мир» [45]. «Вникнув в писания Отцов, найдем, что словом «дух» по современному им понятию, ...всегда

---

<sup>13</sup> Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. (Беседа 4, гл.9, Слово 5, гл.6).

именовались газы и пары, наиболее воздух, ветер, человеческое дыхание»... Свт. Игнатий отмечает, что такую же точку зрения имел и блаженный Феодорит (386 (393?) – 457): «Ангелы имеют ограниченную сущность и посему имеют они нужду в месте, потому одно Божество, как неограниченное не заключается в месте. Но если Ангелы ограничены местом, то как им существовать прежде неба и земли? Ибо пока нет содержащего, может ли быть содержимое? Если продолжить мысль, то Ангелы, как сотворенные сущности, для своего существования нуждаются в месте, а место предполагает наличие пространства как формы существования тварного бытия. Следовательно, прежде чем сотворен мир с пространством и временем, не могли появиться и Ангелы» [46].<sup>14</sup>

В свое время также конкретно высказывался беседе 4-й Прп. Макарий: «А всякая тварь: и ангел, и душа, и демон по собственной природе своей есть тело, потому что хотя и уточнены они, однако же в существе своем по отличительным своим чертам и по образу соответственны утонченности своего существа суть тела тонкие, тогда как это наше тело в существе своем дебело» [36].<sup>15</sup>

Еще до своего «периода заблуждений» Великий Ориген говорил: «Душа – не вещественна, но вместе с тем – тело» [30].

Удивительно, что уже на 6 Вселенском соборе 680 года значившийся среди участников на 6-м месте «Иоанн, Божию милостию епископ Фессалоники, викарий апостольского престола Рима и легат» (Mansi XI, p. 640 E; ср. 669. 688) высказывался на предмет «телесности» души. Его речь даже была зачитана на 7-м вселенском соборе (Mansi XIII, 164 сл.) видимо из-за актуальности темы уже в то время: «Что касается ангелов и архангелов, и других святых сил, высших их, - присовокуплю к этому и наши человеческие души, - то католическая церковь признает их разумными, но не

---

<sup>14</sup> Священник Олег Давыденков. Догматическое богословие под ред. Малкова П.Ю. // Догматическое учение об ангелах в Православии // Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет // 2020 г.

<sup>15</sup> Прп. Макарий...там же...беседа 4

совершенно бестелесными и невидимыми, как говорите это вы – язычники, но только имеющими тела тонкие, воздухообразные и огнеобразные, согласно сказанному в писании: "творяй ангелы Своя духи и слуги Своя, огонь палящ" (Евр. 2, 7). И мы видим, что многие святые отцы наши держатся этого мнения, к числу их принадлежат Василий Великий и святой Афанасий и Мефодий Великий и бывшие при них. Воистину бестелесно и неопишимо одно только Божественное естество, а разумные творения не вполне бестелесны и невидимы, как Божественное естество; поэтому они находятся в определенном месте и описуемы. Если же ты находишь выражения где ангелы или демоны, или души называются бестелесными, то их называли так потому, что они не состоят из смешения четырех вещественных стихий и самые тела их не так грубы и непохожи на самые тела в которые облачены мы. Действительно, сравнительно с нами они бестелесны; но так как они были многократно и многими видимы чувственным образом в виде их собственных тел, а видимы они были теми, кому открывал Бог очи, и так как они описуемы местом; то оказывается, что они не бестелесны вполне, как бестелесно Божественное естество" [31]. [Из "Слова..." Иоанна Фессалоникийского // ДВС Т. 7. С. 188]

Еще Татиан Сириец (ученик Счмуч. Иустина Философа) утверждал в «Речи против эллинов» , что «демоны не имеют никакой плоти, но у них духовный состав наподобие огня или воздуха» [40]<sup>16</sup>

Но дискуссия среди Отцов Церкви все равно продолжалась, и своей остроты она достигла как раз во времена Свт.Игнатия Брянчанинова. В 1863 году вышла книга Свт. Игнатия «Слово о смерти», а в 1864-м – «Прибавление к Слову о смерти». Свт.Феофан Затворник строго раскритиковал книги Свт.Игнатия Брянчанинова и выпустил в ответ свою книгу с определяющим свое мнение в споре «Душа и ангел – не тело, а дух»

---

<sup>16</sup> Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988. С. 383 Журнал «Начало» №22, 2010 г.

(1867 год выпуска). Свт. Феофан отстаивал мнение о полной бестелесности души и ангелов и определил мнение св. Игнатия Брянчанинова, как «материализм» или даже «ультраматериализм»[56].<sup>17</sup>

Кандидат теологии, проректор по научно-богословской работе Калужской духовной семинарии протоиерей Василий Петров пытается объяснить «недоумение» разностью взглядов на понятия «материальность» и «бестелесность». Так, например, прп. Симеон Новый Богослов цитирует выражение Псалмопевца: «Творяй ангелы Своя духи и служители Своя пламень огненный» (Пс. 103, 4), как доказательство «телесности» ангелов, и этой же цитатой Свт.Феофан подтверждает их «невещественность» [32].<sup>18</sup>

Та же история возникает с прочтением «Точного изложения Православной веры» Свт. Феофаном. Он совершенно по-своему комментирует Иоанна Дамаскина : «Те, кои, желая выразить мысль св. Дамаскина о естестве ангелов и душ, прямо говорят, что он признавал их невещественными только сравнительно с нами, поступают весьма несправедливо. Прямая мысль св. Дамаскина та, что они суть существа мысленные, невещественные, бестелесные; та же мысль, что они таковы сравнительно с нами, ставится в оговорке; а это не одно и то же, что прямо говорить. В приведённом месте он положительно свидетельствует о невещественности естества ангельского, а потом делает оговорку об относительности этой невещественности» [ 32]

Удивительное подметил митрополит Илларион Алферов <sup>19</sup>, что при переводе на русский некоторые произведения Прп. Симеона Нового Богослова, Св.Феофан Затворник удалял все те места, которые по его мнению, не согласовались с мнением Церкви. Та же участь постигла и 45-е поэтическое слово прп. Никодима Святогорца в пятом его разделе 5.25–83

---

<sup>17</sup> *Феофан Затворник, свт.* Душа и ангел. С. 10; *Феофан Затворник, свт.* Душа и ангел – не тело, а дух // *Он же.* Полное собрание творений. Т. X. М., Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2013. С. 210

<sup>18</sup> ТАМ ЖЕ, С. 219

<sup>19</sup> *Илларион (Алфеев), митрополит.* Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание. М., 2017. С. 46

*Syméon le Nouveau Théologien. Traités théologiques et éthiques. Ed. J. Darrouzès. T. I (Theol. 1–3; Eth. 1–3). Sources Chrétiennes. T. 122. Paris, 1966. P. 214–218.*

Интересны наблюдения по поводу данного «спора святых» профессора Московской Духовной Академии Алексея Ильича Осипова [30].

Он считает, что Свт.Феофан Затворник, будучи ректором Духовной Академии увлекался философией Ренэ Декарта, который учил примерно о том, что душа и тело в человеке отделены и не взаимодействуют. Бог предвидел изначально все мысли и действия в человеке, и запрограммировал человека на эти действия. Поэтому не душа руководит телом, а «Божественная программа». Именно поэтому, по мнению А.И. Осипова, Свт.Феофан Затворник так сопротивлялся любому даже намеку на некую «материальность» души. Однако, вероятно, Святоотеческое «большинство» все же повлияло на Свт.Феофана в конце жизни, потому что хоть официально он не признал справедливость мнения Свт.Игнатия Брянчанинова но, как отмечает А.И.Осипов, фактически в Своих «Письмах» с ним согласился: «Ангелы и души имеют по творению тонкую оболочку, или тело, посредством коего состоят в общении с телесным вещественным миром [38].<sup>20</sup>

Также Алексей Ильич отмечает, что в другом своем письме Свт.Феофан пишет: «Душа по выходе из тела вступает в область духов, где как она, так и духи являются действующими по тем же формам, какие видны на земле между людьми: видят друг друга, спорят, действуют, разница только в том, что там область утонченного вещества, эфирная, и в них все поэтому утончено и эфирно» [ 38].

С осторожностью можно утверждать, что А.И.Осипов прав, и в конце жизни Свт.Феофан принял точку зрения Свт.Игнатием Брянчаниновым и многих Святых Отцов, что «тварная» имеет форму, занимает объем, и имеет

---

<sup>20</sup> Святитель Феофан Затворник. Письма 7, п.1217, с.255. Изд.Псково-Печерского м. 1994 год.

«тонкую телесность». Вероятно, что дискуссия по поводу «телесности» и «материальности» возникла из-за разного понимания терминов. Как тут не вспомнить, например, все того же Св.Луку Войно-Ясенецкого: «Электричество не может быть названо материей, а, несомненно, должно считаться энергией» [48].<sup>21</sup>

А между тем – электричество – это «ток» электронов, например, по поверхности провода (под изоляцией), а электрон и являет не так давно открытые наукой свойства «корпускулярно-волнового дуализма», т.е. одновременно и свойства материи (имеет массу), и волновые (энергетические) свойства.

Но какие параллели появляются у Свт.Игнатия в «людьми науки» уже в 20-м веке!

Тот же, упомянутый нами ранее, израильский профессор Райф пишет, что душа (ее «плотность») аж «в 176,5 раза меньше, чем у воздуха».... а Св. Игнатий Брянчанинов утверждал подобное ранее, говоря, что «ангелы, как святые, так и падшие, подчинены времени и пространству» и **«ИМЕЮТ ИЗВЕСТНУЮ СТЕПЕНЬ ТОНКОСТИ»** (!!!)Игнатий Брянчанинов в своем «Слове о смерти» [45].

**Да, интересно, куда может привести «индуктивный метод» исследования! Как выясняется, вопрос уже не стоит, есть душа или нет. Люди науки идут дальше, повсеместно рассуждая насчет того, где конкретно обитает душа в теле человека. Даже пытаются говорить о ее плотности, возникают какие-то уже даже цифровые показатели! Но ведь, если душа имеет «известную степень тонкости», «в 176.5 раза меньше, чем у воздуха», то можно даже очень аккуратно утверждать о том, что «душа» может сколько-то весить? Ведь есть же понятие – «атмосферное давление», которое объясняется наличием веса у воздуха... Итак, мы подошли к самой пожалуй авантюрной части исследования –**

---

<sup>21</sup> Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. // изд. «Дар» 2022. 320 с.

**экспериментам по «взвешиванию души». Казалось бы, на первый взгляд, и...пытаться взвесить душу не стоит, как-то даже смешно это. Но велико было наше удивление, что «люди науки» занимались этим очень серьезно и даже пришли к некоторым невероятным, но (к нашему удивлению) кажется объективным выводам...**

### **5. Немного о «взвешивании» души**

Впервые определением «веса души» занимался ...русский гений Иван Петрович Кулибин еще в середине 18 века при Екатерине Второй...с помощью оригинальных «световых весов». Про это «действие» даже написал Владимир Иванович Даль (составитель знаменитого Толкового словаря) в своем дневнике: «Долгий спор разрешился в пользу умника не от времени — Кулибина. На площадку, поддерживаемую дюжиной тончайших пружин, поместили умирающего, вес которого предварительно определили гиревыми, весьма точными весами. Агония началась. Луч света, прошедши сквозь сфокусированные линзы, встал на оптической шкале. Все увидели, как отходящий не плавно, а рывками утратил около 30 граммов изначального собственного веса. Некоторые видели и серую дымку, приняв её за душу умершего. Я того не видел, но отдаю должное изобретателю, много лет назад проделывавшему при жизни своей многочисленные такие опыты». [1]

Уже начале 20-го века подобные эксперименты продолжил американский медик и биолог Дункан Макдуггалл в Америке в городке Хэверхилл. В своей больнице Макдуггалл устроил «весовую» кровать, которая представляла собой большие весы с повышенной чувствительностью. На этой «койке» в некоторый период побывало (в состоянии умирания) шесть пациентов. Умирали на данной кровати в основном больные туберкулезом, ибо они по специфике болезни перед смертью находились в относительно неподвижном состоянии, что позволяло хоть как-то зафиксировать точную работу пружинных весов. Причем только в первом случае изменение веса умершего было 21 грамм, в остальных

случаях – все было довольно размыто. Второй умерший показал около 15 грамм, а третий – « в момент смерти была зафиксирована потеря веса на 45 граммов, а через несколько минут - ещё на 30 граммов»... [51].

Результаты этих опытов были опубликованы в журнале «American Journal of Medicine». Есть сведения, что подобными экспериментами известный англичанин Артур Конан Дойл. В 1926 году он издал объемный труд «История спиритуализма», где описываются соображения и итог этих экспериментов [57]. Кроме этого известно, что подобными опытами занимались в Польше, Германии, Швейцарии, все в том же США...В этих экспериментах «души» весили от 37 до 30 грамм...[57].

Не так давно, уже по-серьезному, к эксперименту по взвешиванию «души» подошел американский физик Нейтан Шуберг. Он сделал «весовую» кровать, к которой были прикреплены сособые демпферные устройства, помещенными в вязкую среду (глицерин). Кровать была «снабжена лазерными источниками света, уголковыми отражателями, изотопными опорными генераторами отсчета времени, электронными шкалами» [28]. Но и в этом случае доказать «бездтелесность» души не удалось. Учтя все возможные потери на потоотделение, а также незначительные испарения от дыхательной влаги получили также **скачкообразное** изменение весовых показаний 2.53 - 8.36 грамм [28].

Одними из последних «людей науки» занимались экспериментами по измерению веса «души» в Литовской Академии наук. Доктор Эугенюс Кугис получил во время своих опытов «вес души» 3-7 грамм... [47].

Есть еще некая информация про эксперименты в США подобного рода. Из послесловия к англоязычному изданию нашумевшей книги Р.Моуди «Жизнь после жизни» стало известно, что одним из американских госпиталей (реанимационного отделения) округа Кук штата Иллинойс также проводили эксперименты по изменению веса умерших, и получили результат 9-12 грамм. Что интересно – фиксировался вес тела людей, которых потом возвращали к жизни, и фиксировали, что вес тела в момент «клинической

смерти» уменьшался на 9-12 грамм, а потом, когда больной приходил в себя – потеря веса как-то возмещалась [47].

Есть информация, что в 90-х годах 20-го века некий американский исследователь Лайэлл Уотсон обнаружил «биоплазменный двойник человека», который уходит из человека, когда тот умирает, а тело становится легче на 2.5-6.5 грамм [46.1].

Думается мне, что если еще поискать, то можно найти еще много всяких экспериментов подобного рода. Думается мне, что пора остановится на их критике. Вообще, эксперименты Макдугла были в пух и прах раскритикованы еще давным-давно и даже признаны мошенничеством [59].

Тот же неугомонный Макдуггл «взвешивал» еще и 15 умирающих собак, но потери веса в момент смерти ему зафиксировать не удалось (что подтверждало христианскую концепцию об отсутствии у животных «души»), но и эти действия доктора Дункана были подвергнуты жесткой критике. Указывалось, что в период умирания у человека иногда повышается температура тела (вероятно засчет того, что многие органы уже не потребляют энергию, а кишечные бактерии продолжают ее производить ) [37], через кожу идет интенсивное испарение жидкости, т.е. вес тела может уменьшаться из-за этого. А собаки «охлаждают» организм дыханием, они «не потеют» даже во время смерти. Поэтому незадачливый критик и делает скоропалительный вывод – изменение веса тела в момент смерти у **человека** происходит из-за испарения влаги...и не происходит у **собаки**. [59].

Вообще, объяснения изменения веса души во время смерти засчет испарения жидкости часто встречается у скептиков, не желающих подробно ознакомиться с экспериментом Макдуггла...Конечно, на основе обследования всего 6-ти пациентов, выводы делать нельзя, но вот что доктор Дункан пытался учитывать – должно быть интересно скептикам, чтобы «не оскандалиться». «Журнал Макдуггла был опубликован еще в 1907: «...За те несколько часов, что он провёл на специальной кровати, наблюдалась медленная, но стабильная потеря веса примерно на 1 унцию (30 граммов) за

час. Её причиной служило выделение пота и испарение влаги из дыхательных путей. Все 3 часа 40 минут я удерживал стрелку весов на уровне чуть больше среднего – для более точного определения потери массы (если она случится). Спустя указанный промежуток времени (3:40 часов) наступила смерть пациента. В этот момент стрелка весов резко опустилась вниз, можно было услышать даже звук её удара о нижний край шкалы, там она и затормозилась. Потерю веса удалось установить, она составила  $\frac{3}{4}$  унции (21 грамм). Такая внезапная утрата массы не могла случиться по причине испарения влаги (через органы дыхания либо потоотделения), ведь все из указанных процессов происходили постепенно, в среднем больной терял одну шестидесятую унцию (0,5 граммов) за минуту. А в минуту смерти произошло резкое и большое изменение веса (21 грамм) всего за пару секунд...» [5].

Т.е. исследователей, которые изучают потерю веса тела в момент смерти, интересует именно «скачкообразная» потеря веса в момент смерти (за всю историю измерений веса «души» - от 2.5 г до 32 и выше...). Но во время «умирания» происходит еще много чего. Нельзя не упомянуть про так называемые «волны смерти». В 2009 году в одной из американских больниц у умирающих больных снимали энцефалограммы. Через 2-3 минуты после остановки сердца возникали невероятно мощные вспышки электрических импульсов в мозгу и продолжались около 3-х минут. Как считает доктор Лакмир Чавл, активность мозга происходит из-за того, что нейроны мозга при дефиците кислорода теряют свой электрический потенциал и испускают усиливающиеся мощные импульсы. «Живые» нейроны заряжены отрицательно – 70 мивольт, за счет ухода положительных ионов наружу. Когда сердце останавливается, то нейроны меняют полярность, поэтому возникает «волна смерти» - последняя попытка мозга дать сердцу электрический разряд, чтобы «самозапуститься». И это, как считалось ранее – черта между жизнью и смертью, т.к. работу нейронов после этого восстановить уже вроде как нельзя. Организм больше не получит

электрический импульс. Но доктор-реаниматолог Ланс-Беккер из Пенсильванского Университета утверждает, что бывали случаи, когда человека реанимировали и после «волны смерти». И это значит, что мощный выплеск электрических импульсов мозга, а потом видимый спад, не могут считаться последним порогом, отделяющим жизнь от смерти [26].

Вероятно, всплеском условно-последней активности мозга можно объяснить результаты опытов нашего российского ученого, доктора технических наук, заместитель директора СПб НИИ Физкультуры профессора Константина Короткова, который фотографировал на особую камеру тело умирающего человека [39]. Интересно, что по системе цветов «жизненная сила («душа») покидает сначала область живота, а потом уже головы и ног. Интересно, что в церковно-славянском языке слово «живот» означало «жизнь». Профессор Коротков предполагает, что «душа» после смерти тела ведет себя так, как издревле это описывает религия. Эти исследования подтверждают, что тело человека - биологическая машина, оживающая благодаря жизненной силе (душе), «которая наполняет его в период жизни». Если тело умирает, «душа» - улетучивается [39].

## **6. Из чего может состоять «душа»**

А теперь припомним Демокрита, который еще до Нашей Эры утверждал, что душа человека состоит из мельчайших, круглых, «огнеподобных», постоянно движущихся атомов, рассеянных по всему организму. Душа, состоящая из «атомов огня» - является причиной движения живых существ [9].

Вопрос, из чего состоит «материя» «души» настолько не изучен, что является даже предметом предположения в научно-фантастической литературе. Вспомните известное произведение «Солярис» польского писателя научной фантастики Станислава Лема (получившего в 1981 году очётную учёную степень Вроцлавского технологического университета а позднее — Опольского, Львовского и Ягеллонского университетов, а также

степень почётного доктора Львовского медицинского университета.). На страницах «Соляриса», один из ученых на космической станции объяснял материализацию снов тем, что появляющиеся из снов сущности были составлены из нейтрин:

«Последним элементом конструкции наших тел являются атомы. Предполагаю, что существа F построены из частиц меньших, чем обычные атомы. Гораздо меньших.– Из мезонов? – подсказал Сарториус. Он вовсе не был удивлен.– Нет, не из мезонов... Мезоны удалось бы обнаружить. Разрешающая способность этой аппаратуры здесь у меня, внизу, достигает десяти в минус двадцатой ангстрем. Верно? Но ничего не видно даже при максимальном усилении. Следовательно, это не мезоны. Пожалуй, скорее нейтрино.

– Как вы себе это представляете? Ведь нейтринные системы нестабильны...

– Не знаю. Я не физик. Возможно, их стабилизирует какое-то силовое поле» [23] [53].<sup>22</sup>

Люди науки забавляются даже стихосложением на эту тему:

«Пусть изложет могильная глина

По молекуле тело мое

Понял я! Состоит из нейтрино

Пресловутая наша душа!

*Сергей Сатин*» [13]

А один из ведущих советских писателей – фантастов Анатолий Петрович Мицкевич (псевдоним «Днепров») [2], окончивший в 1941 году физический факультет МГУ, ставший в годы войны профессиональным разведчиком (выл внедрен аж в штаб Роммеля в Северной Африке), в 1963 году (когда религия была под запретом), не побоялся даже на страницах своего научно-фантастического произведения «Прямое доказательство» дать

---

<sup>22</sup> Лем Станислав. Солярис. Эдем. // АСТ. 2022 г. 480 стр.

свою формулировку души и ее состава: «частицы, вырвавшиеся в момент смерти из каждого атома нашего тела, остаются связанными между собой, создавая устойчивое невидимое и бестелесное облако, имеющее конфигурации нашего тела. Это нейтринное облако и есть душа!» [2].<sup>23</sup>

Как тут еще раз не вспомнить Прп.Иоанна Дамаскина, израильского профессора Миху Райфа, Свт.Игнатия Брянчанинова и прп.Макария Египетского, процитированных ранее.

---

<sup>23</sup> Днепров Анатолий. Глиняный бог. Прямое доказательство— М.: АСТ, 2003. — 800 с. — (Классика отечественной фантастики). — ISBN 5-17-018690-8

## Заключение

К сожалению, в начале 20 века, по идеологическим и политическим причинам стала господствовать точка зрения на «отсталости» религиозного мировоззрения. Религиозные понятия «души», «вечной жизни после смерти» осмеивались столь тщательно, что сформировались своеобразные «идолы театра» общественного мнения (которые описал еще Френсис Бэкон [15] в своем трактате «Новый Органон»), из-за которых даже среди «людей науки» сложилось столько «табу», что многие, дорожа своей научной карьерой, старались обходить «опасные» области стороной. Увы, в некотором смысле власть имущие постарались сделать науку «служанкой» идеологии. И так мне кажется было, увы, по всему миру.

В данной работе мы постарались проиллюстрировать, что научное знание не остановить, не дискредитировать и не замолчать! С развитием Интернета научные знания и теории могут стать достоянием большинства, а не касты узких специалистов, что позволяет проверять любую теорию всесторонней критикой, ибо только в споре рождается истина. Индуктивный принцип, по которому мы стали двигаться (от сведений к выводам) позволил нам с большой долей уверенности полагать, что христианская «дихотомия» при описании человека на наш взгляд - наименее противоречива, наиболее оптимистична, а самое главное – как выясняется имеет уже нарождающуюся доказательную базу от людей науки.

Цель нашей работы достигнута. Удивительно, что мы наткнулись на то, что выводы из экспериментов некоторых «людей науки» совпадают с мнением некоторых Отцов Церкви. А после выкладок Профессора Московской Духовной Академии А.И.Осипова по поводу якобы «неразрешившегося» спора двух Святителей: Игнатия и Феофана, можно осторожно говорить, что «телесность» и «материальность» (с известной «степенью тонкости») души – господствующая православная точка зрения [30].

Но, что самое необычное, что при размышлении про «телесность» и «материальность» души, вспоминаются такие, наполняемые значением фразы, как «отягощенность грехами». Выходит, что ученым, вероятно, удавалось зафиксировать большую или меньшую «скачкообразную» потерю

«веса грешной души» при экспериментах с «умиранием людей», а души праведников...воспаряют ввысь...в Небо. Причем это...реально за облака, а возможно и далее? А души людей грешных, «проваливаются» к центру Земли, в «Преисподню », где горит «Вечный Огонь»? Причем, душу «отягощенную грехами», с учетом ее возможного «нейтринного» состава (со всепроникающей способностью «нейтрино»), не удержит никакая материальная структура. Т.о. «люди науки» подтверждают давно известное «крестьянское Богословие» с Адом внизу и с Раем наверху, и можно обойтись без всяких «других измерений», а обойтись трехмерным пространством и «разнотекущим» временем? ...

В курсовой работе не отражен вопрос «дихотомии и «трихотомии», который также может позволить яснее рассмотреть богословский спор о «телесности» и «бестелесности» души.

А также в размер курсовой не вписался Самый Главный Вопрос Христианства - «Воскресения Иисуса Христа» а также всеобщего воскресения душ в конце времен. И с учетом современных научных наработок имеется возможность хотя бы обозначить «технические» вопросы Этих Событий...

Но данную работу хотелось бы закончить словами профессора Михи Райф, заведующего отделением одного из медицинских центров Тель-Авива: «Впереди ещё долгие исследования...Вывод один: **наличие души доказано**» [59].

## Список литературы

1. Богданов К. Вечный двигатель Ивана Кулибина: история науки, фольклор, мечты о прошлом // Новое литературное обозрение // № 104 НЗ 6/2015 // [https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyyu\\_zapas/104\\_nz\\_6\\_2015/article/11754/](https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyyu_zapas/104_nz_6_2015/article/11754/) . Дата обращения: 12.02.2022.
2. Бородач Г. «Зашифрованный» писатель. К 100-летию со дня рождения Анатолия Днепровца // FISCRI. NET // 17/10/2019 // <https://fishki.net/3143348-zashifrovannyj-pisately-k-100-letiju-so-dnja-rozhdenija-anatolija-dneprova.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
3. Беркли Джорж. Трактат о принципах человеческого знания ...// [https://www.100bestbooks.ru/files/Berkeley\\_Traktat\\_o\\_principah\\_chelovecheskog\\_o\\_znaniya.pdf?ysclid=1bc3rda2jn117307891](https://www.100bestbooks.ru/files/Berkeley_Traktat_o_principah_chelovecheskog_o_znaniya.pdf?ysclid=1bc3rda2jn117307891) Дата обращения 6.12.2022
4. Все вокруг нас – энергия // LIVEJOURNAL //06.04.2013 // <https://lifesouldeath.livejournal.com/78519.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
5. Вес души человека: научные эксперименты // <https://tayniymir.com/samorazvitie/skolko-vesit-dusha.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
6. Вместе с пересаженными органами человек получает часть личности донора, утверждает американский ученый // news.ru.com // 14/03/2006 // <https://www.newsru.com/world/14mar2006/issled.html>). Дата обращения: 12.02.2022.
7. Гастев К. Душа человека живет в его крови // yoki.ru // 03.08.2011 // <https://www.yoki.ru/anomalous/unreal/03-08-2011/398890-bloodsoul-0/>). Дата обращения: 12.02.2022.
8. Где находится и сколько весит душа человека // SAM-SEBE-PSYCHOLOG.RU // 2015 г. // <http://sam-sebe-psycholog.ru/articles/gde-nahoditsya-i-skolko-vesit-dusha-cheloveka-0>. Дата обращения: 12.02.2022.

9. Галишев С.А. Экзистенциалисты. – Екатеринбург: ООО «ИраУТК», 2008. – 338 с.// <http://sergej-galishev.narod.ru/k04/g0.htm>.Дата обращения: 12.02.2022.

10. Гипотеза самопроизвольного (спонтанного) зарождения // Studwood // [https://studwood.net/1723499/meditsina/gipoteza\\_samoproizvolnogo\\_spontannogo\\_zarozhdeniya?ysclid=lbc536k0ux967958537](https://studwood.net/1723499/meditsina/gipoteza_samoproizvolnogo_spontannogo_zarozhdeniya?ysclid=lbc536k0ux967958537) Дата обращения 6.12.2022

11. Десять загадок клинической смерти с научной точки зрения //22.11.2019 // <https://vk.com/@psihologma-10-zagadok-klinicheskoi-smerti-s-nauchnoi-tochki-zreniya> // <https://www.b17.ru/blog/135535/>.Дата обращения: 12.02.2022.

12. Доказательства существования души // 05.06.2020 // Непознанный мир // <https://shtorm777.ru/dokazatelstva-sushhestvovaniya-dushi-bessmertie-dushi.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

13. Ейльман Леонид . Физики о душе //турнир эмоций (дискуссии) // 17.12.2008 // <https://www.andersval.nl/literaturnyj-klub/turnir-emotsij-diskussii-1/3697-fiziki-o-dushe>.Дата обращения: 12.02.2022.

14. Загробная жизнь есть! // Комсомольская правда //Общество // 05.04.2001 // <https://www.kp.ru/daily/22526/8638/>.Дата обращения: 12.02.2022.

15. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры [перевод А. А. Бронзова] Разбивка страниц сделана по: «Творения преподобного Иоанна Дамаскина», Москва, 2002 г.// [http://www.odinblago.ru/tochnoe\\_izlozhenie\\_prav\\_veri/](http://www.odinblago.ru/tochnoe_izlozhenie_prav_veri/).Дата обращения: 12.02.2022.

16. «Идолы», которые мешают мыслить // NEWTONEW // 27/09/2017 // <http://newtonew.com:81/science/idoly-kotorye-meshayut-myslit>.Дата обращения: 12.02.2022.

17. Клиническая смерть // Делия Норд перепечатала из интеллектуал-ка.рф 28 июня 2014 //

<https://maxpark.com/community/603/content/2828939>.Дата обращения:  
12.02.2022.

18. Казакевич А. Мыслящей материи не существует//март 2016 // <https://www.liveinternet.ru/users/maria35/post386609191>.Дата обращения:  
12.02.2022.

19. Кузина С. Ученые нашли душу // Отдайте челюсть //17.10.2009 // <https://www.kp.ru/daily/24379/559730/>.Дата обращения: 12.02.2022.

20. Комментируем выступления Панчина на телеканале Спас. Часть 2// LIVEJOURNAL // 27/07/2018 // <https://imperor-id.livejournal.com/21307.html> .Дата обращения: 12.02.2022.

21. Комментируем выступления Панчина на телеканале Спас. Часть 2// LIVEJOURNAL // 27/07/2018 // <https://imperor-id.livejournal.com/21307.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

22. Китавин Роман. Существует ли душа? Исследования ученых // 29.10.2019 // <https://newsland.com/post/6916062-sushchestvuet-li-dusha-issledovaniia-uchionykh?ysclid=lbc0rh5j7x663208091> Дата обращения  
6.12.2022

23. Лем Станислав. Солярис. // с.16 // [https://mir-knig.com/read\\_368455-1#](https://mir-knig.com/read_368455-1#).Дата обращения: 12.02.2022.

24. Мужчина, который живет без 90% мозга, озадачил ученых // livejornal // 02/08/2016 // <https://ladstas.livejournal.com/204682.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

25. Морской дьявол Клаус Штертебекер: в жизни и на деньгах //livejornal // 23/07/2021 // <https://fishki.net/1860587-32-shaga-bez-golovy.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

26. Муранова А. Сколько электричества вырабатывает человек // 5. Волны смерти // Русская семерка // 08.12.2014 // <https://www.factroom.ru/facts/63992/>.Дата обращения: 12.02.2022.

<https://fondvera.ru/posledniy-feyerverk/>

27. Негоевский В.А. Клиническая смерть глазами реаниматолога. - Журнал «Человек», М. - 1991, No 2. // Тонос // Аномалии // Реинкарнация // <http://www.tonos.ru/articles/3096>. Дата обращения: 12.02.2022.

28. Непомнящий Н. 100 великих загадок русской истории // с.23 // [https://mir-knig.com/read\\_209820-23#](https://mir-knig.com/read_209820-23#). Дата обращения: 12.02.2022.

29. Обезглавленное тело продолжает жить. Исторические хроники. // UFOMIR// 25.07.2016 // <https://ufo-mir.ru/obezglavlennoe-telo-prodolzhaet-zhit-istoricheskie-xroniki.html> // <https://fishki.net/1860587-32-shaga-bez-golovy.html>. Дата обращения: 12.02.2022.

30. Осипов А.И. 3-я часть видеолекции «Душа человека» // 5 декабря 2010 года // <https://www.youtube.com/watch?v=WjTYZWBIVYo> Дата обращения 6.12.2022

31. О телесности ангелов и человеческих душ // <https://alexandrg-livejournal-com.turbopages.org/alexandrg.livejournal.com/s/92229.html> Дата обращения 5.12.2022

32. Петров Василий протоиерей . К вопросу о природе души и ангелов в учении свт. Феофана Затворника (1815-1894) // 7 июля 2022 // <https://bogoslav.ru/article/6174684> Дата обращения 6.12.2022

33. Преподобный Корнилий и Грозный-царь // *livtjournal* // 21.05.2014 // <https://iuriiistepanov.livejournal.com/13108.html>. Дата обращения: 12.02.2022.

34. Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. (Беседа 4, гл.9, Слово 5, гл.6). // [https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij\\_Brjanchaninov/slova/2\\_13](https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slova/2_13) // [https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij\\_Brjanchaninov/slova/2\\_13](https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slova/2_13). Дата обращения: 12.02.2022.

35. Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. Беседа 7 // [https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij\\_Brjanchaninov/slova/2\\_13](https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slova/2_13). Дата обращения: 12.02.2022.

36. Макарий Великий. Преподобный. Духовные беседы //Азбука веры.Православная библиотека // [https://azbyka.ru/otechnik/Makarij\\_Velikij/duhovnye-besedy/#0\\_4](https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Velikij/duhovnye-besedy/#0_4) Дата обращения 6.12.22

37. Почему некоторые тела сильно нагреваются после смерти? // livejournal // 19.03.2017 // <https://masterok.livejournal.com/3500353.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

38. Письма о духовной жизни . святитель Феофан Затворник // письмо 1217 // [https://azbyka.ru/otechnik/Feofan\\_Zatvornik/pisma/](https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/pisma/)

<https://azbyka.ru/otechnik/search?b=9977&q=%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8B+%D0%B8+%D0%B4%D1%83%D1%88%D0%B8+%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%8E%D1%82+%D0%BF%D0%BE+%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E+%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%8E+%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%87%D0%BA%D1%83+%D0%B8%D0%BB%D0%B8+%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%BE+%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC+%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%82> Дата обращения 5.12.2022

39. Российские ученые сделали снимок души человека // ESOREITER.RU // 03/08/2009 // <https://esoreiter.ru/news/0809/rossiyskie-uchenye-sdelali-snimok-dushi-cheloveka.html>.Дата обращения: 12.02.2022.

40. Ранние отцы Церкви. Брюссель 1988. //Журнал «Начало» №22, 2010 г.// [https://slovo-bogoslova.ru/theology/problema-telesnosti-angelov/#\\_ftn1](https://slovo-bogoslova.ru/theology/problema-telesnosti-angelov/#_ftn1) Дата обращения 6.12.2022

41. Самбом Майкл. Воспоминание о смерти // Интернет издание // [http://itc.org.ru/books/Recollections\\_of\\_Death.pdf](http://itc.org.ru/books/Recollections_of_Death.pdf) Дата обращения 6.12.2022

42. Стирая смерть: Наука, которая перечерчивает границы между жизнью и смертью («Erasing Death: The Science That Is Rewriting the Boundaries Between

Life and Death»). <https://andrew-wotchel.livejournal.com/34433.html>. Дата обращения: 12.02.2022.

43. Сэм Парниа. Сознание после смерти: Странные истории с передового края реанимационной медицины // Интервью Брэндона Кейма с Сэмом Парниа -Журнал «Wired» -24 апреля 2013 [Оригинал на англ.] [//https://vk.com/wall-48670542\\_174505](https://vk.com/wall-48670542_174505). Дата обращения: 12.02.2022.

44. Сердюков Ю.М. Околосмертный опыт без паранаучных и изотерических спекуляций // Историческая психология и социология истории. Т.7, номер 1 – 2014 г. // <https://www.socionauki.ru/journal/articles/244530/>. Дата обращения: 12.02.2022.

45. Слово о смерти. Святитель Игнатий (Брянчанинов) под ред. Чеканова Е.Л. // Сибирская Благовонница – 2022 г. // [https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij\\_Brjanchaninov/slova/2](https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Brjanchaninov/slova/2). Дата обращения: 12.02.2022.

46. Священник Олег Давыденков. Догматическое богословие под ред. Малкова П.Ю.// Догматическое учение об ангелах в Православии // Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет // 2020 г. // <https://angelologia.ru/dogmaticeskoe-ucenie-ob-angelah-v-pravoslavii/>. Дата обращения: 12.02.2022.

46. 1. Сколько весит наша душа... - биоплазменный двойник...//26.05.2009 г. // <https://www.liveinternet.ru/users/sanlait/post103362991/>. Дата обращения: 12.02.2022.

47. Сколько весит душа человека // Calcsoft // апрель 2018 [//https://calcsoft.ru/skolko-vesit-dusha-cheloveka](https://calcsoft.ru/skolko-vesit-dusha-cheloveka). Дата обращения: 12.02.2022.

48. Свт. Лука Крымский. 20 удивительных фактов о мире и человеке: по книге свт. Луки Крымского «Дух, душа и тело» // Московская Сретенская Духовная Академия // Мигальников Алексей 11.06.2017 // <https://sdamp.ru/news/n3808/> Дата обращения 6.12.2022

59. Тутина Ю. Ученые: душа действительно существует и весит 21 грамм // AIF.RU // 05/06/2013 // [https://aif.ru/health/life/uchenye\\_dusha\\_deystvitelno\\_suschestvuet\\_i\\_vesit\\_21\\_gramm](https://aif.ru/health/life/uchenye_dusha_deystvitelno_suschestvuet_i_vesit_21_gramm). Дата обращения: 12.02.2022.
50. Тукубаев Е. Существует ли душа у человека и где она находится // ПОТУСТОРОНУ.РУ // <https://potystorony.ru/astral/est-li-dusha-u-cheloveka.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
51. Тихомиров М. как измеряли вес души человека // Научная антипсихиатрия // 24.08.2011 <https://antipsychiatry.ru/index.php?i=content&mode=articles&t=8247>. Дата обращения: 12.02.2022.
52. Филиппенко Л.В. (перевод) Десять научных доказательств существования жизни после смерти // ИА Инфониак // infoniac.ru //27/06/2017// <https://www.infoniac.ru/news/10-nauchnyh-dokazatel-stv-sushestvovaniya-zhizni-posle-smerti.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
53. Физика нейтрино. Реферат по физике. // Bestreferat.ru // <https://www.bestreferat.ru/referat-59710.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
54. Физика доказывает бессмертие души // paranormal-news.ru// 24.10.2021 // <https://www.oum.ru/yoga/reinkarnatsiya/fizika-dokazivaet-bezsmertie-dushi/>. Дата обращения: 12.02.2022.
55. Философская система И.Канта // Студопедия 24.07.2014 // [https://studopedia.ru/14\\_68131\\_filosofskaya-sistema-ikanta.html?ysclid=lbc3w63pm9723906102](https://studopedia.ru/14_68131_filosofskaya-sistema-ikanta.html?ysclid=lbc3w63pm9723906102) Дата обращения 6.12.2022
56. Феофан Затворник Душа и ангел. С. 10; *Феофан Затворник, свт.* Душа и ангел – не тело, а дух // *Он же.* Полное собрание творений. Т. X. М., Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2013. С. 210. Феофан Затворник свт. Душа и ангел – не тело, а дух // <https://bogoslov.ru/article/6174684> Дата обращения 5.12.2022

57. Чинаев А. Сколько весит душа человека? // Журнал: Тайны 20-го века №43 // <https://salik.biz/articles/81013-skolko-vesit-dusha-cheloveka.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
- 58(46). Шляховой В. Эффект наблюдателя в квантовой физике // RATENGER// <https://ratenger.com/science/physics/effekt-nablyudatelya/>. Дата обращения: 12.02.2022.
59. Эволюция откровенного бреда: «душа имеет вес, физические факты» // Яндекс.Дзен // 02.10.2021 // <https://zen.yandex.ru/media/id/5ef8896c0d13dd78e21972de/evoliuciia-otkrovennogo-breda-dusha-imeet-ves-fizicheskie-fakty-615815d3a5fcae178e49ae25>. Дата обращения: 12.02.2022.
60. Он же (35) Сердюков Ю.М. Околосмертный опыт без паранаучных и изотерических спекуляций // Историческая психология и сициология истории. Т.7, номер 1 – 2014 г. // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21834717>. Дата обращения: 12.02.2022.
61. Шум.Е. Квантовая теория сознания // Проза.ру // 2015 г. // <https://proza.ru/2015/02/11/754>. Дата обращения: 12.02.2022.
62. The Atlantic (США): наука хочет понять, что такое клиническая смерть // 27.03.2021 // <https://inosmi.ru/science/20210327/228138568.html>. Дата обращения: 12.02.2022.
63. Бердий Т.С. Понятие души в античной философии // <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-dushi-v-antichnoy-filosofii/viewer> Дата обращения 7.12.2022

### **Источники (оформлены в тексте в виде сносок внизу страницы).**

1. Герлих и др. Природные взаимодействия 2:26 . 2011 год. (Gerlich et al., Nature Communications 2: 263, 2011)
2. Днепров Анатолий. Глиняный бог. Прямое доказательство— М.: АСТ, 2003. — 800 с..

3. Иларион (Алфеев), митрополит. Преподобный Симеон Новый Богослов и православное предание - М. 2017.

4. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение Православной веры [перевод А. А. Бронзова] Разбивка страниц сделана по: «Творения преподобного Иоанна Дамаскина» - Москва. 2002.

5. Ломмель Пим Вам. Околосмертный опыт выживших после остановки сердца - Журнал «Ланцет». 2002 г

6. Лем Станислав. Солярис.Эдем. - АСТ. 2022 г. - 480 С.

7. Моуди А. Рэймонд . Жизнь после жизни - София. 1994 г . - 352 С.

8. Осипов А.И. 3-я часть видеолекции «Душа человека» // 5 декабря 2010 года // <https://www.youtube.com/watch?v=WjTYZWBIYUo>

9.Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. Беседа 7

10.Преподобный Макарий Великий (Египетский) // Духовная сокровищница // Сретенский монастырь – 2017 г. (Беседа 4, гл.9, Слово 5, гл.6).

11.Пармения Сем. Настольная книга по вопросам клинической смерти: тридцать лет исследований» ((The Handbook of Near-Death Experiences: Thirty Years of Investigation) // Анналы Нью-Йоркской академии наук. - 2009 г.

12.Парния, Сэм. Смерть и сознание - обзор ментального и когнитивного опыта смерти - Энн Нью-Йорк, Академия наук. – 2014г.

13.Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988. С. 383 - Журнал «Начало» №22, 2010 г.

14. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. - изд. «Дар» 2022 г - 320 С.

15.Слово о смерти. Святитель Игнатий (Брянчанинов) под ред. Чеканова Е.Л. - Сибирская Благовонница – 2022 г

16.Священник Олег Давыденков. Догматическое богословие под ред. Малкова П.Ю.// Догматическое учение об ангелах в Православии // Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет // 2020 г.

17. Святитель Феофан Затворник. Письма. - Изд. Псково-Печерского м. - 1994 г.

18. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело - изд. «Дар» 2022. - 320 С.

19. Самбом Майкл. Воспоминание о смерти. Медицинские исследования. – США - 1981 г.

20. Труды Джорджа Беркли... том 2. - Лондон - 1949 г.

21. Феофан Затворник, свт. Душа и ангел – не тело, а дух // *Он же*. Полное собрание творений. Т. X. М. - Издательский Совет Русской Православной Церкви – 2013г – 219 С.